

## نيوزويك تكشف: السعودية تسعى لاحتلال باب المندب واغلاقه نهائيا.. والهدف؟؟



نشر موقع « نيوزويك » تقريرًا كتبه « ريان ريدج »، المحامي الأمريكي، يتناول بالتحليل أسباب وعواقب استفحال الآلة العسكرية السعودية.

يذكر « ريان » أزّه في عام 2010 انتقل للملكة العربية السعودية كي يعمل لدى شركة محاماة دولية في خضم طفرة شراء المملكة العربية السعودية الأسلحة.

وبخلاف العمل الذي كان يقوم به في قطاع الدفاع، يذكر أن جميع المجمعات السكنية في الرياض كان فيها عددٌ من مقاولين الأسلحة على رأسهم عدد كبير من متعمدي الأمن الأوروبيين ومدربي ساقين في الجيش الأمريكي. وكانت شركة « بي أي إي سистемز »، مصنع الأسلحة البريطاني، لديها الكثير من الناس الذين يتاجرون في الأسلحة، لدرجة أنها خصصت لهم مجمعًا سكنيًا خاصًا متكامل التجهيزات، حتى حمامات السباحة والحانات.

وفي حين أن الكميات والغرض من الأسلحة التي كان يشتريها السعوديين في جميع أنحاء العالم ما تزال أمرًا غامضًا، لم يكن لغزًا أو يخفى على الولايات المتحدة الأمريكية. و بعد أن أتى بفترة وجiza إلى الرياض، وافق الرئيس الأمريكي السابق باراك أوباما على بيع أسلحة برقم قياسي بلغ 60 مليار دولار أمريكي، وهي بشكل أساسى الأسلحة التي تستخدمها المملكة العربية السعودية اليوم في قصف اليمن، وكان ذلك على الرغم من عدم موافقة أي من الحزبين الجمهوري والديمقراطي في الولايات المتحدة الأمريكية. ويضيف أنه بالنسبة للعديد من مؤيديه، كان قرار أوباما ببيع الولايات المتحدة الأمريكية الأسلحة إلى « دولة دينية صریحة »، بحسب الكاتب، ما تزال تُعد النساء بتهم السحر والشعوذة غريبًا. ففي نهاية

المطاف كان أوباما الرجل الذي رفعت حملته الانتخابية شعار «الأمل» وركزت الأنشطة الخيرية لزوجته بشكل كبير على دعم النساء الشابات في جميع أنحاء العالم.

وعلى الرغم من أن قرار أوباما ببيع الأسلحة للسعوديين لم يكن مخالفًا لأعراف السياسة الأمريكية، خاصة عندما يكون الاقتصاد الأمريكي في حاجة ماسة إلى الدخل. ولعل الأمر الوحيد المميز في بيع أوباما الأسلحة للسعوديين كان مدى براعته أكثر من أي رئيس أمريكي سابق.

لماذا تبيع أمريكا السلاح بضخامة للسعوديين؟

ولفهم لماذا تبيع الولايات المتحدة الأمريكية الكثير من الأسلحة للسعوديين، قد يكون مفيدًا التعرف على السياق التاريخي. فمنذ الحرب الباردة عملت المملكة العربية السعودية حليفةً حيوياً في تقييد القوة الروسية من خلال إنتاج البترول.

تعتمد الصادرات لكل من السعودية وروسيا بشكل كامل على البترول. إلا أن على العكس من حقول النفط الروسية التي تنتج النفط مقابل 20 دولارًا للبرميل الواحد، تبلغ تكلفة برميل النفط السعودي أقل من 10 دولارات للبرميل الواحد، أو ببساطة إذا تمكنت السعودية من ضخ البترول بسرعة كافية، ستفلس روسيا. لذا فإن علاقة قوية مع المملكة العربية السعودية توفر قيدًا قوياً على القوة الروسية. ومن خلال بيع الأسلحة للمملكة العربية السعودية عبر صفقات لسنوات متعددة، والتي قد يستمر برامج التدريب عليها وصيانتها أكثر من نصف عقد كامل، كان يرسخ أوباما لتحالفٍ طويل الأمد معتمداً على سياسة الاحتواء الروسي المتبعية منذ بدء الحرب الباردة.

وعلى الرغم من توسيع المملكة العربية السعودية الهائل في قواها الحربية التي جرت على قدم وساق طوال ست سنوات وتضمنت زيادة القدرات البحرية الحربية، وتحركات القوات في عدن باليمن، التخطيط إلى تدريب أطقم للغواصات في ماليزيا، يشير كل ذلك إلى احتمالية أن بعض المتشددين في المملكة قد يختارون التدخل العسكري، لا سيما في مضيق باب المندب باعتباره وسيلة للتحوط ضد عدم الاستقرار الداخلي الناجم عن انهيار الاقتصاد السعودي.

إذا فشلت إصلاحات الاقتصاد السعودي والتي تشمل إطلاق سوق الأوراق المالية لشركة النفط أرامكو، وإصلاحات خطة 2030 وخفض انتاج الاوبك، فإنه من المرجح أن يدفع حينها بعض المتشددين داخل المملكة باتجاه خطوات ربما تشنع حرباً إقليمية جديدة.

كيف يزيد النظام السياسي السعودي من احتمالية قيام حرب في الشرق الأوسط؟  
لرفع مستوى معيشة مواطنيها، تواجه الدول اختيار ما بين النمو داخلياً من خلال إنتاج بصائر وخدمات جديدة، أو أن تنمو خارجياً من خلال غزو بلاد أو مناطق أخرى.

روجت القطاعات المحافظة داخل المؤسسة الدينية والسياسية السعودية للمذهبين التكفيري والحكم الديني اللذين بطبعيتهما توسيعيين. وتمجيدهما للتحول للعنف وتصوير جميع غير المسلمين على أنهם بطبعيthem أدنى شأنًا من المسلمين.

وفي حين ليس جميع أعضاء الحكومة السعودية يدعمون هذا الشكل من الإسلام، بل العديد منهم يحاربونه بقوة، فإنه ليس من المبالغة القول بأن أولئك الذين يأملون في شكل أكثر عصرية وتسامحاً من الإسلام يواجهون مهمة مضنية في المملكة.

العديد من المنظمات التعليمية السعودية ما تزال تستخدم الكتب التي تعلم الطلاب المسلمين ألا يتخدوا من المسيحيين أو اليهود أخذانًا، أو أنها تروج لنظريات المؤامرة التي تتهم المنظمات الخيرية الغربية بالتأمر لتقويض وإضعاف المسلمين، منظمات مثل الروتاري والليونز كلب وغيرها.

وفي نفس الأثناء، تستمر المؤسسة الدينية السعودية بأمر المسلمين بـ«كراهية» المسيحيين واليهود و«المشركيين» وغيرهم من «غير المؤمنين».

ولعل المعضلة الأكبر من تمجيد المؤسسة الدينية السعودية للعنف هو الطبيعة الدينية الثيوقراطية للحكومة السعودية، والتي تجعل النمو الاقتصادي يكاد يكون مستحيلاً بدون التوسيع الخارجي العنفي، يقول الكاتب.

ويضيف: «المملكة العربية السعودية دولة دينية ثيوقراطية، حيث يجمع بين الدين والدولة، والسلطة متمرضة، لا يسمح بأي دين آخر، كما لا يسمح بأي أحزاب سياسية أخرى. والخيارات الفردية فيما يتعلق بما يمكن للفرد قوله أو مشاهدته أو مخاطبته - على سبيل المثال لا يمكن للنساء مخاطبة الرجال بدون وجود حرم أو وصي - محدودة للغاية. وفي نفس الوقت يتم تثبيط أي شكل للفكر النقدي يتعلّق بالدين».

ولأن الحكم الديني الثيوقراطي يحد من الخيارات الفردية، فهو يعمد بطبيعته أن يكون عدائياً تجاه الإبداع والعلم، وكليهما مكونات حيوية للنمو الاقتصادي. فالم المنتجات الجديدة والخدمات الجديدة تخلق فقط عندما يكون لديك قوة عاملة لديها الحرية في استكشاف أفكار في مجتمع يشجع الإبداع والعلم.

المملكة العربية السعودية مثلها مثل أغلب العالم العربي غير قادرة على الإبقاء على العلماء أو تعليم العاملين. لذلك، على الرغم من إنفاق مليارات الدولارات على التعليم أكثر من أية دولة أخرى في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، فإن ما يعوق بشدة إمكانات البلد من النمو الداخلي على المدى البعيد هو تجفيف العقول المستمرة، فضلًا عن الفشل المزمن في العلوم والرياضيات.

علاوة على ذلك، وكما يكتب حوله بإسهاب في أماكن أخرى، القيود الدينية داخل المملكة العربية السعودية تجعل التنوع ونمو الاقتصاد غير النفطي شبه مستحيل في المملكة. فمن الصعب للغاية أن ينموا الاقتصاد إذا كانت المرأة غير مسموح لها بقيادة سيارة إلى العمل، أو التحدث إلى الرجال، وأن تقبع نصف القوة العاملة في المنازل؛ بسبب قواعد الفصل بين الجنسين.

وعلى الرغم من العدد من الجهود الإصلاحية على مدى السنوات، لا يزال 90% من اقتصاد التصدير السعودي قائماً على النفط.

وهكذا، كما نوقش في مقال نشر على فورين بوليسي بعنوان «لماذا يرجح أن السعوديون يستعدون لحرب

حقيقة»، بسبب استهلاك المملكة العربية السعودية المتزايد من الطاقة، فضلاً عن انخفاض مطرد في الأهمية النسبية للنفط في الاقتصاد العالمي، فإنه من غير المحتمل أن ينقلب منحنى الاقتصاد إلى نمو متصل في المدى القريب.

ونتيجة لذلك، ربما يكون بعض المتشددين داخل المؤسسة السياسية في المملكة العربية السعودية قرروا تنمية اقتصادهم خارجياً وليس داخلياً، من خلال الغزو والتوسيع العنيف. ووفقاً لذلك، وقد خصصت المملكة العربية السعودية 13% من الناتج المحلي الإجمالي لتمويل جيشها لمدة ست سنوات، وأصبحت أكبر مشتر للسلاح في العالم.

الدول التي تواجه أكبر المخاطر بسبب التوسيع العسكري السعودي على الرغم من التعزيزات العسكرية في المملكة العربية السعودية على مدى السنوات الست الماضية، قد يبدو للوهلة الأولى أنه من المستبعد أن يهدد السعوديون أي من جيرانهم بالهجوم المباشر؛ إذ تحفظ الولايات المتحدة بوجود بحري كبير في منطقة مضيق باب المندب، تكملها القواعد العسكرية للولايات المتحدة (والياً بان) في البحرين. ظاهرياً، إذا غزت المملكة العربية السعودية أحد الجيران، ستحرس القوات الأمريكية على تحجيمها في ذلك.

ومع ذلك، إذا كان الوضع الاقتصادي في المملكة يزداد سوءاً بما فيه الكفاية، فالمتشددون داخل المؤسسة السعودية ربما يكونون قادرين على إقناع نظرائهم الأكثر اعتدالاً للهجوم على أحد جيران المملكة لدرء السخط المحلي، لا سيما إذا استطاعوا إقناع الحكومة أنه من غير المرجح أن تثار الولايات المتحدة من المملكة.

فكمما تم طرحة في المقال بعنوان «لماذا يرجح أن السعوديون يستعدون لحرب حقيقة»، من المرجح أن يستمر التدهور الاقتصادي في المملكة، خاصة إذا فشل إطلاق سوق الأوراق المالية لشركة أرامكو، ورؤبة المملكة 2030، وخفض خط إنتاج الأوبيليك في الارتفاع لمستوى التوقعات. وبالتالي فإن احتمال هجوم المملكة العربية السعودية على أحد جيرانها يعتمد إلى حد كبير على أربعة معتقدات تتعلق بالولايات المتحدة الأمريكية داخل المؤسسة السعودية:

أن الشعب الأمريكي استنزف على مدار 15 عاماً إن التدخل شبه اللاهي في العراق وأفغانستان كي تشارك في حرب أخرى في دولة (المملكة العربية السعودية)، المليئة بأتبايع نفس النمط الإسلامي الذي ألهم ميليشيات الدولة الإسلامية.

أن الجيش الأمريكي مشتت بين جميع أنحاء العالم، ومعنى باحتواء روسيا؛ كي لا تتورط في حرب أخرى في الشرق الأوسط؛ مما يستبعد احتمال أن تكون الولايات المتحدة على استعداد خوض حرب ناجحة ضد المملكة العربية السعودية؛ ولأن خوض تلك الحرب على الأرجح سيؤثر على المقدسات الإسلامية في مكة المكرمة والمدينة المنورة. فإذا ما بدأت الولايات المتحدة حرب ضد المملكة العربية السعودية، علي الأغلب ستواجه ردًا عنيفًا من العالم الإسلامي أجمع في حال دخول جنود أمريكيين منطقة الحجاز، الأمر الذي من

شأنه أن يجبر الولايات المتحدة على الخضوع، وهو أمر لا تود قيادة الجيش الأمريكي مواجهته، خاصة بعد توتر شديد دام لأربع سنوات بينها وبين روسيا.

أن النخبة السياسية الأمريكية تفتقر إلى الداعم الأساسي الآن. فعلى مدى السنوات القليلة الماضية، سرب السعوديون العديد من الأسلحة والبنادق لتنظيم الدولة الإسلامية، وقصفت اليمن، وهو شبه أعزل من السلاح، ومع ذلك أفلت من العقاب. لذلك، ربما يخيل لل سعوديين أنهن يستطيعون فعل ما يريدون معتقدين أن الولايات المتحدة لن ترد، لا سيما في ضوء فشل باراك أوباما في فرض «خط أحمر» في سوريا، بالإضافة إلى خطابات دونالد ترامب التي تشير إلى نظرة انعزالية شاملة، والتي من شأنها أن تبقي الولايات المتحدة بعيداً عن الشرق الأوسط.

أن الولايات المتحدة الأمريكية أصبحت مصدرًا للطاقة، وأي حدث من شأنه أن يرفع من أسعار الغاز والنفط، فهو يصب جزئياً في مصلحة أمريكا. وإذا شنت السعودية حرباً في الشرق الأوسط من خلال غزو أحد جيرانها: اليمن أو قطر أو العراق إلخ، فإن الخاسر الأكبر خارج المنطقة ستكون أوروبا؛ إذ ستواجه خصوصاً كبيراً في حجم إمداداتها من الطاقة.

وما لم ترغب أوروبا في زيادة اعتمادها الأساسي الفعلي على النفط والغاز الروسي، سيتاح لها خيارات محدودة أخرى عدا استيراد الطاقة من الولايات المتحدة، وعليه، ليس من مصلحة أمريكا كلياً أن تدخل في حرب مع المملكة العربية السعودية، بغض النظر عن تحركات المملكة.

ويضيف «رایان» أنه على الرغم من كون الاتحاد الأوروبي حليفًا تاريخياً للولايات المتحدة، فإنه ليس من مصلحة أمريكا تماماً أن تحمي إمدادات الطاقة الأوروبية القادمة من الشرق الأوسط. خصوصاً منذ أن عبر ترامب عن سخطه عليها عندما قال: إن أوروبا لا تسد «نصيبها من فاتورة» الدفاع عنها.

من غير الواضح إلى أي مدى تتمسك المؤسسة العسكرية والسياسية السعودية بتلك المعتقدات الأربع. فإذا لم يصدق السعوديون أن الولايات المتحدة سوف تهاجم المملكة بسبب غزوها إحدى دول الجوار، ربما لن يكون هناك ما يمكن المملكة عن فعل ذلك. كما أن التاريخ السياسي والاقتصادي والديني للمملكة يدفعها للتتوسيع الخارجي من خلال الغزو وال الحرب على حساب التوسيع الداخلي من خلال إنتاج السلع والخدمات.

تعد اليمن أكثر البلاد هدفاً للاحتياج. إذ تعرضت للقفز من المملكة العربية السعودية على مدار سنتين حتى الآن، بينما تركز آلية الدعاية السعودية بشكل كبير على الحوثيين في اليمن منذ بداية الحرب.

إلا أن غزو اليمن في غالب الأمر لن يقدم لل سعودية دفعه اقتصادية ملموسة، مالم تعطل السعودية الملاحة في مضيق باب المندب، والذي تعتبره إدارة معلومات الطاقة الأمريكية أحد المضايق السبع الرئيسية للطاقة في العالم، إذ تمر منه 3.8 مليون برميل نفط إلى الغرب يومياً، بالإضافة إلى ما يعادل من نصف مليون إلى مليون برميل من الغاز الطبيعي.

وعلى فرض أن السعودية نجحت في خلق حالة من الفوضى والارتباك في مضيق باب المندب من خلال الهجمات الماروخية، أو من خلال تنامي قدراتها البحرية بشكل كبير، أو حتى من خلال استفزاز الحوثيين لمهاجمة

السفن في المضيق، سوف تكون أوروبا أكبر الخاسرين، إذ ستُحرم ما قيمته 150 مليار دولار من النفط والغاز الطبيعي الضروري سنويًا، ما سيجعل الأوروبيين أكثر اعتمادًا على روسيا والنرويج والولايات المتحدة وال السعودية في سد حاجتها من الطاقة.

إذا عُطلت الملاحة في المضيق، سوف ترتفع أسعار النفط والغاز، وسوف يحقق الاقتصاد السعودي أرباحًا مهولة، خاصةً بعد أن بدأ السعوديون في التوسيع رويدًا رويدًا في خط الأنابيب الواصل بين الشرق والغرب. وبالتالي إذا ما أُغلق المضيق، سوف تكون الطريقة الوحيدة العملية المتاحة لجميع دول الخليج العربي تقريرًا لتصدير الطاقة إلى الغرب، عبر المملكة العربية السعودية، من خلال خط أنابيبها الواصل من الشرق إلى الغرب المُوسَّع حديثًا.

غالبًا ما تدعي المملكة العربية السعودية أن الحوثيين هم من يهدد مضيق باب المندب، إلا أن الحقائق تشير إلى العكس تمامًا. فقد احتل الحوثيين عدة مواقع مطلة على المضيق على مدار العامين الماضيين، والتي كان من شأنها إتاحة الفرصة لهم بتعطيل سير الملاحة بشكل كبير، ولكن استمر المضيق مفتوحًا للملاحة بشكل دائم، ويرجع السبب في ذلك على الأغلب إلى أن إغلاق المضيق سوف يؤثر بشدة على إيران حلقة الحوثيين، والتي تشحن ملايين براميل النفط والغاز الطبيعي إلى أوروبا عبر المضيق شهريًا. ومن خلال مقارنة بسيطة، تعرضت السفن الإيرانية والباكستانية للهجوم من المملكة العربية السعودية، أو من حلفائها في اليمن مرتين على الأقل، بينما تكاد تنعدم الأدلة على أن غالبية الهجمات على سفن التحالف غير السعودية -خلال العامين الماضيين- نفذها الحوثيون.

وبعيدًا عن اليمن، قد تستهدف المملكة العربية السعودية المناطق الجنوبية والشرقية من العراق- أجزاء من الانبار والمثنى، والتي تمكنت بالفعل من تحقيق نفوذ قبلي بشكل ملحوظ قبل نقل الحكومة العراقية السلطة إلى الشيعة.

فيما يتعلق ببعض المناطق المحددة في العراق، من المستبعد أن تغزو المملكة العربية السعودية العراق وصولًا للمناطق الملائمة للحدود الإيرانية العراقية. فمن شأن ذلك أن يستدعي حربًا مباشرة مع إيران، ويؤدي إلى تدفق أعداد هائلة من الشيعة إلى المملكة العربية السعودية، وهو ما لا يريده السعوديون.

بدلاً من ذلك، وأخذًا للتكاليف والفوائد في الحسبان، قد تلجأ المملكة العربية السعودية إلى محاولة تدمير خط الأنابيب الاستراتيجي للعراق، من خلال بعض القنابل الموجهة جيدًا، أو عن طريق عمليات إرهاصية من شأنها أن ترفع قيمة النفط السعودي مقابل تكلفة منخفضة نسبيًا بالنسبة لل سعوديين. قد يبدو وجود منظمة مسلحة تفجر محطات ضخ النفط في المثنى أو في الانبار بعيد المنال، لكنها لن تكون المرة الأولى التي تُجرى فيها مثل هذه العمليات في العراق بنجاح. إذ فُجِّر خط أنابيب الموصل حيفا على يد كل من العصابات العربية، وعصابات الإرجون اليهودية عدة مرات خلال ثلاثينات وأربعينيات القرن الماضي.

علاوة على ذلك، خلال الخمس سنوات الماضية أنفق المتشددون في المملكة العربية السعودية على تمويل منظمة جبهة النصرة المسلحة، والتي بالرغم من إدعائها رغبتها في الإطاحة بالنظام السوري، أمضت وقتاً أكثر في السيطرة على أجزاء من الأنبار في العراق مما أمضت في محاولات قتال الأسد. وفي الوقت ذاته، تسببت الأسلحة المسربة إلى تنظيم الدولة من المملكة العربية السعودية في انقطاع إمدادات النفط بشكل كبير في شمال العراق، ما صب في مصلحة المملكة العربية السعودية بصورة ملحوظة، وذلك وفقاً لمجلة فوربس.

على الرغم من ذلك، لو لم تجتاح المملكة العربية السعودية العراق، فإنها غالباً ما ستفرض سيطرتها على مناطق من المثنى والأنبار، ذاتاً الغالبية غير الشيعية، والكثافة السكانية القليلة، والذي من شأنه أن يصب في صالح المملكة العربية السعودية من خلال فائدتين رئيسيتين: السيطرة على حقول النفط في أبو الخيمة، والسماء، وسلمان، والديوان. الاضطراب أو التحكم الدائم في خط الأنابيب الاستراتيجي للعراق.

إذا ما عطلت المملكة العربية السعودية كل من خط الأنابيب الاستراتيجي للعراق، ومضيق باب المندب، سوف تحكر المملكة العربية السعودية تقريباً نقل النفط والغاز العربي إلى أوروبا. وسوف يضطر معظم منتجي الطاقة العرب إلى التصدير، إما عبر المملكة العربية السعودية، وإما عبر المسارات الإفريقية والإيرانية المحدودة والمكلفة إلى حد بعيد.

بغض النظر عن العراق واليمن، إذا ما ساءت الأحوال الاقتصادية السعودية بما فيه الكفاية، قد تهاجم حينها قطر. إذ تمتلك قطر ثلاثة أضعاف مخزون السعودية من الغاز الطبيعي، والأهم من ذلك، يتزايد الطلب على الغاز الطبيعي بشكل متسارع في أوروبا -إذ يحترق أنظف من النفط، فقد ارتفعت واردات الغاز الطبيعي بنسبة 17% عام 2015.

بينما يُعتبر ذلك السيناريو هو الأقل احتمالاً بين السيناريوهات الثلاثة، إلا أن الهجوم على قطر لا يزال محتملاً. إذ يُعد تنامي الغاز الطبيعي لدى كل من قطر وإيران، هو التهديد الأعظم لقوة السعودية الإقليمية حالياً. وفي حالة تطور العلاقات الإيرانية مع الغرب، واستمرار إحلال الغاز الطبيعي محل النفط، واستمرار تراجع اقتصاد المملكة العربية السعودية، قد تلجأ حينها السعودية إلى الهجوم على قطر كبديل أخير لوقف تقويض الغاز الطبيعي القطري للنفط السعودي.

منع المملكة العربية السعودية على المدى القصير من استخدام مخزون أسلحتها ضد جيرانها، يعتمد بشكل كبير على الترويج لخطاب أن الغرب (أو حلف من الدول العربية) سوف يتحرك ضد المملكة السعودية إذا ما انخرطت في هجوم عسكري. ولكن على المدى البعيد، قد يأتي أكبر رادع للسعودية من داخل المملكة نفسها.

فمن خلال تعامله على نطاق واسع مع أعضاء العائلة الملكية السعودية، يمكنني القول: إن بعض من في السلطة في المملكة العربية السعودية مهتمين ولو قليلاً برفاهية منطقتهم، كما أن هناك البعض الآخر

الذين لا يريدون أن يوصم الشرق الأوسط بالحكم الثيوقراطي والحروب.

إذا كان ترامب وغيره من القادة جادين حقاً في مقاومة «الإسلام الراديكيالي»، وتعزيز الاستقرار في المنطقة، فهم في حاجة إلى تشجيع الإصلاحيين الحقيقيين في المملكة، بدلاً عن الاعتماد على شباب العائلة المالكة السعودية.

ترجمة: ساسة بوست