

## «معهد الشرق الأوسط»: «جاستا» يضيف مزيداً من الضغوط على العلاقات الأمريكية السعودية

ترجمة وتحرير أسامة محمد - الخليج الجديد

كانت نية «أسامة بن لادن» عندما جند عدداً من السعوديين بعنابة لتنفيذ هجمات 11 سبتمبر/أيلول هي الواقعة بين اثنين من أعدائه، وهما الولايات المتحدة والحكومة السعودية. وبعد خمسة عشر عاماً من الهجمات، يظهر أن قانون «جاستا» يفعل ذلك تماماً.

كان رد فعل الحكومة السعودية سريعاً بعد أن صوت الكونгрس بأغلبية ساحقة لتجاوز فيتو الرئيس «باراك أوباما» ضد القانون الشهر الماضي، كما اتضح ذلك من رحلة وزير الخارجية «عادل الجبير إلى واشنطن الأسبوع الماضي. وقد جاء «الجبير» إلى وزارة الخارجية لعقد اجتماع مع وزير الخارجية «جون كيري»، ولكن ما سمعه هناك كان بالكاد مطمئناً. فقد قال «كيري» في المؤتمر الصحفي المشترك أنهما ناقشا الحصانة السيادية وأهمية إيجاد حل لـ«جاستا» يحترم احتياجات وحقوق ضحايا 11 سبتمبر/أيلول ولكن في نفس الوقت لا يعرض القوات الأمريكية وشركاءها والأفراد الأمريكيين الذين قد تكون لهم علاقات في بلد آخر إلى احتمال وجود دعوى قضائية. كان البيان بالتأكيد من جانب واحد.

ومما لا شك فيه أن الدبلوماسي السعودي قد استمع بنفور إلى نظيره الأمريكي وهو يصف الآثار السلبية للتشريعات على المصالح الأمريكية فقط، دون أن يذكر على الإطلاق الأثر الذي يمكن أن يمس المملكة العربية السعودية أو العلاقات بين الولايات المتحدة والحكومة. في الواقع، تم اختيار كلمات وزير الخارجية بعناية.

في حلقة نقاش في اليوم التالي حول قانون «جاستا» برعاية معهد دراسات دول الخليج العربية أعرب الأمير «تركي الفيصل» عن غضبه من تركيز «كيري» على إصلاح القانون بحيث لا يمكن استهداف الجنود الأمريكيين والمصالح الأمريكية. وتعزز تصريحات وزير الخارجية فقط استياء السعودية من جهود الإدارة غير الكافية لهزيمة «جاستا» في الكونгрس.

وعلى الرغم من رفض الكونгрس الكاسح لفيتو الرئيس «أوباما»، يبقى السؤال حول ما إذا كان يمكن

تطبيق «جاستا» في المحاكم، أشار المتحدثون في حلقة النقاش إلى أن التشريع يتعدى على السلطة الدستورية للرئيس في إدارة السياسة الخارجية. وفي حين لا يبدو من المرجح أن إدارة «أوباما» سوف تعين في التشريع أمام المحكمة فإن الإدارة المقبلة قد تقرر اتخاذ موقف أكثر حزماً في حماية السلطة التنفيذية وصلاحيات السياسة الخارجية.

كتب «ستيوارت نيوبيرجر»، وهو شريك في شركة المحاماة كرووبل ومورينغ، التي تمتلك خبرة في تمثيل ضحايا الهجمات الإرهابية قائلاً: «وعلاوة على ذلك، هناك عقبات الإثبات». يفرض «جاستا» أعلى مستوى من أدلة الإدانة ضد الدول الراعية للإرهاب. على سبيل المثال، فإنه يتطلب من الضحايا إظهار «أن دولة أجنبية في الواقع تآمرت مع الإرهابيين، أو ساعدت وحرضت سلوكهم». وبخلص «نيوبيرجر» أن الأمر قد يكون صعباً في إثباته.

في الواقع، على الرغم من أن دعاه قانون «جاستا» مثل السناتور السابق «بوب غراهام»، يصرؤن على أن الـ 28 صفحة الشهيرة الواردة في تقرير الكونغرس تقدم ملامح حول مزاعم تورط رسمي سعودي لدعم الخاطفين في 11 سبتمبر/أيلول، ففي الواقع، كتب «ها ميلتون وكين» في مقال افتتاحي في صحيفة «يو إس إيه توداي» ضمن استعراضها لكل الأدلة ذات الصلة، بما في ذلك الـ 28 صفحة، وخلص إلى أنه لا يوجد هناك «أي دليل على أن الحكومة السعودية كمؤسسة أو أن كبار المسؤولين السعوديين قاموا بشكل فردي بتمويل تنظيم القاعدة». كما لاحظوا أن اللجنة المستقلة الثانية التي تم إنشاؤها من قبل الكونغرس حول الأدلة خلصت بالمثل إلى عدم وجود أدلة ضد الحكومة السعودية.

مما لا شك فيه، يدرك محامو المدعين جيداً العقبات التي ستواجه حتى الحصول على جلسة استماع في المحكمة، ناهيك عن النجاح فعلياً في إثبات التورط الرسمي في هجوم 11 سبتمبر/أيلول في تحقيقات الحكومة الأمريكية. كما أن سنوات أو حتى عقود من التقاضي يمكن أن تمضي للنظر في موضوع الدعوى. لماذا قاموا إذن بالضغط من أجل تشريع ذلك بقوة مع أصحابهم في الكونغرس؟ التفسير الأكثر ترجيحاً هو أنه لم يكن لديهم أمل أن القضية سوف تصل إلى المحكمة. بدلاً من ذلك، فهم يرون في «جاستا» حتى الآن رافعة أخرى، جنباً إلى جنب مع الـ 28 صفحة، لإجبار السعوديين على الموافقة على تسوية بمليارات الدولارات خارج المحكمة. السعوديون لا يمكن أن يكونوا أكثروضواحاً في إعلان أن المملكة العربية السعودية برئته تماماً من اتهامات بالضلوع في هجمات 11 سبتمبر/أيلول، وبالتالي فإنها لن تتوافق أبداً على مثل هذه التسوية.

ما لم تدفع الإدارة المقبلة بقوة ضد «جاستا»، من المرجح أن تكون هذه نقطة جديدة للاحتكاك بين الولايات المتحدة والمملكة العربية السعودية. وهذا لا يقدم فائدة لضحايا 11 سبتمبر/أيلول ولكنه فقط سوف يعقد قدرة البلدين على التعاون بشأن القضايا الحاسمة المتعلقة بالأمن والاستقرار في المنطقة.

