

لماذا انحدر الحوار إلى هذا المستوى في أروقة الجامعة العربية ومَن المَسْئول؟

ولماذا يَفرّك الرئيس السوري يَدِيه فرحًا وهو يُتابع "المُنَاطرة" العلنيّة الخارجة عن المألوف بين قطر وخصومها الأربعة؟

لعلّ الرئيس السوري بشار الأسد كان يَفرّك يَدِيه فرحًا وهو يُشاهد فُصول المُواجهات اللفظيّة السّاخنة، التي وَقعت تحت قُبّة الجامعة العربيّة أثناء جَلستها العاديّة التي انعقدت يوم أمس (الثلاثاء)، لمُنَاقشة الأوضاع العربيّة على مُستوى المَندوبين، ولو كان الزعيم اللّيبّي معمر القذافي حيًّا، لفَعَلَ الشيء نَفسه أيضًا.

فَمِن المُفارقة أن هذه الدّول الخمس، وهي قطر من جانب، والمملكة العربيّة السعوديّة والإمارات والبحرين ومصر (بدرجةٍ أقل) هي التي جَمّدت عُضوية بلادهما في الجامعة، عندما كانت العلاقات فيما بينها تَرتقي إلى دَرجة التّحالف والتّنسيق الكامل.

لا نُريد تَكرار ما حَدث، مِثْلما لا نُريد نَقْل تفاصيل لُغة الحوار المُستخدمة، وهي لا تَليق بمَسؤولين كَبار من الجانبين، وعلى الهواء مُباشرةً، وبين هؤلاء وزراء خارجيّة، ووزراء دولة من المُفترض أن يكونوا قُدوةً تُحتذى، لشُعوبهم أولاً، وشُعوب الدّول الأُخرى ثانيًا.

من المُؤسف أن اللّغة المُستخدمة، التي تضمّنت ألفاظًا مِثْل "مُهاترات"، و"كلامك أُضحَكة"، و"أُسلوب رخيص"، و"اسكت"، تُذكّرنا بنظيراتها على مواقع التّواصل الاجتماعيّ "فالتة العِيار"، التي خَرجت في مُعظمها عن كل الأعراف والتّقاليد المُتّبعة، وهَبّطت بمُستوى الحوار، وتحوّل بعضها إلى منابر "فتنةٍ" طائفيّةٍ وعرقيةٍ.

ومن المُفارقة أن الدكتور إبراهيم الجعفري، وزير الخارجيّة العراقي، كان الأكثر حِكمةً وتَعقُّلاً، عندما طالب بإغلاق المَوْضوع ليس للهُرُوب، وإنّما لتقريب وجهات النّظر لأنّه لا يَصح أن يكون الحوار على هذه الدّرجة من السّخونة، ولكنّ مَوته ضاع وسط تبادل الكلمات والمُبارزات الكلاميّة.

تعوّدنا، ونحن الذين نُتابع لعُقود اللّقاءات العربيّة في إطار مؤسسات العمل المُشترك، أن تأتي

المواقف المُنفعة الغاضبة، من دول ذات أيديولوجيات "ثورية"، بينما كانت الدول الخليجية ومندوبيها، "حامات سلام" تتبنى اللغة الهادئة، والجُهود التوفيقية لتقريب وجهات النظر، وتتباهى بالعقلانية وضبط النفس والنأي بالنفس عن المهادنات، ولكن ما يحدث هذه الأيام، وبالنظر إلى ما حدث يوم أمس، قدّم لنا صورةً مُناقضةً وعكسيةً لهذا المفهوم كُلياً.

جادلنا في هذا المكان وغيره، بأن الجامعة العربية كانت دائماً انعكاساً صادقاً للأوضاع العربية، بقضّها وقضيضها، فعندما كانت الأمة العربية ذات رسالة تنويرية توحيدية، تتبنى القضية المركزية الأولى، وتتحشّد لمحاربة الاستعمار ومُؤامراته، كانت الجامعة قويةً بأمنائها العامين، ومندوبي الدول الأعضاء فيها، وكانت جلساتها تستحق المُتابعة والاحترام، أمّا الآن، وبعد أن جرى اختطافها، أي الجامعة، وتحويلها إلى أداةٍ لتبرير التدخلات العسكرية الأمريكية والأوروبية، في شؤون دولنا، بهدف التفتيت والتقسيم، وإنهاك الجُيوش أو حلها، خدمةً لمصلحة إسرائيلية، كان من الطّبيعي أن تَفقد أهميّتها واحترامها، وتحوّل إلى منبرٍ لتبادل الشتائم والتوصيفات الخارجة عن الأعراف السياسية والدبلوماسية.

هذه الجامعة لم تُمثّل الشعوب العربية مُطلقاً، ولكنها حَظيت بقُبُول البعض، ونحن من بينهم، لأنها ظَلّت تُمثّل الحد الأدنى من العمل العربي المُشترك، ولكنها الآن، ونقولها بكل مرارة، لم تَعُد كذلك، وباتت عيباً على العُروبة، وقِيمها ومبادئها وأخلاقها. أنظمة على هذه الدرجة من الانهيار والضعف والتّشاحن، وانعدام السيادة تستحق جامعةً كهذه، ونكتفي بهذا القَدَر.

"رأي اليوم"