

لماذا "يُغَيَّر" أردوغان مُعظم سياساته ويَطرُق أبواب القاهرة والرياض طلبًا للمُصالحة؟

هل تخلّى كُلاًّ رِيًّا عن ورقة "الإسلام السِّيَاسِي" تَقْليماً للخسائر؟ وهل ستكون دِمَشق المحطَّة القادمة لِقَطَار المُصالحة والتَّغْيِير أم ° العكس؟

عبد الباري عطوان

هذا الانفِتاح السِّيَاسِي التُّركِي التَّدْرِيجِي والمُتسارع على المملكة العربيَّة السَّعوديَّة ومِصر وبدرجةٍ أقل على الإمارات والبحرين، بات محور اهتمام الأوساط السياسيَّة في المنطقة العربيَّة، وموضع تساؤلات المُحلِّلين ورجال الإعلام، بالنظر إلى حجم العَداء والتوتُّر الذي كانت تتَّسم به العُلاقات بين هذه الأطراف طِوال السَّنوات العشر الماضيَّة تقريباً.

فمَن كان يتصوَّر، وقبل أشهر، أن يُشيد الدكتور إبراهيم كالين، مُستشار الرئيس رجب طيِّب أردوغان السِّيَاسِي، بالقضاء السَّعودي ويؤكِّد احتِرام أحكامه التي أصدرها بالسِّجن على ثمانية مُتَّهمين مُتورِّطين في عمليَّة اغتيال جمال خاشقجي، ووصول أوَّل وفد دبلوماسي تركي إلى القاهرة الأُسبوع المُقبِل، بعد زيارات سريَّة على مُستوى مَسْؤولي أجهزة المُخابرات، واتِّصالات هاتفيَّة بين وزيرِيَّ خارجيَّة البلدين وتبادل التَّهانِي بمَقدم شهر رمضان، و"لجم" محطَّات المُعارضة المِصريَّة، وربَّما قريباً الليبيَّة في إسطنبول ووقف انتِقاداتها لحُكومات بلادها؟

فإذا كانت العُلاقات وصلت بين تركيا ومِصر إلى حافة المُواجهة العسكريَّة على الأراضي الليبيَّة، فإنَّ نظيرتها بين تركيا والمملكة العربيَّة السَّعوديَّة دخلت ميادين الحرب الاقتصاديَّة، والإعلاميَّة، واتَّسمت في بعض الأحيان إلى التَّنَافس الشَّرس على زعامة المرجعيَّة السنيَّة في العالم الإسلامي، وما زالت المُقاطعة السَّعوديَّة للبضائع والسياحة التركيَّة قائمة، ولكن بقرار غير رسميٍّ علنيٍّ، حتَّى كتابة هذه السَّطور، وإن كانت هُنَاك مُؤشَّرات عن بدء تآكُلِها.

أربعة تطوّرات رئيسية تَقِف خلف هذا الانقلاب الوشيك في العلاقات بين تركيا ومُعظم مُحيطها العربي:

الأول: إدراك القيادة التركية أن سياسة "الصّدمة والتّرويع" السياسيّة والإعلاميّة التي مارستها طِوال السّنوات العشر الماضية، وضدّ مصر ودول مجلس التّعاون الخليجي بزعامة السعوديّة، أعطت نتائج عكسيّة وارتدّت سلبيًا على تركيا، واقتصادها وزعامتها الإسلاميّة، الأمر الذي دفع حزب العدالة والتنمية الحاكم إلى اتّخاذه قرارًا في اجتماعه التّنظيمي الأخير في أنقرة إلى التخلّي عن هذه السّياسات التي أغرقت تركيا في حُرُوبٍ ومُواجهات وأزمات في مُحيطها الإقليمي أدّت إلى عزلها، وإضعاف اقتصادها، واستبدالها بسياسات انفتاحيّة تقوم على التّهدئة والحوار، وإعطاء مساحة أكبر للدبلوماسية.

الثاني: يبدو أن الرئيس أردوغان وصل إلى قناة مفادها أن "الإسلام السياسي" الذي تبناه، ودعمه بعد "ثورات" الربيع العربي، لن ينجح في تغيير الأنظمة القائمة، ومصر والسعودية وسورية وليبيا والعراق على وجه الخصوص، وأن الاستمرار في هذا الرّهان، في ظلّ الأوضاع الاقتصادية الصّعبة، والعزلة التركيّة والعداء الغربيّ مكلفٌ جدًّا لتركيا والحزب الحاكم فيها.

الثالث: تصاعُد النّفوذ الإيراني في المنطقة المدعوم بترسانةٍ عسكريّة قويّة، والانحياز للقضايا العربيّة المركزيّة، وأبرزها مُواجهة المشروع الصهيوني، وتأسيس محور المقاومة بأذرع عسكريّة جيّارة في اليمن ولبنان وسورية والعراق وفلسطين المحتلّة، في إطار مقاطعة تامّة لدولة الاحتلال الإسرائيلي، ووصول صواريخه مؤخرًا إلى مُحيط ديمونة في النّقب.

الرابع: التّقاء الرئيس أردوغان مع قادة مصر والسعودية والإمارات ودول خليجيّة أُخرى على أرضيّة الفلق والرّعب من الإدارة الأمريكيّة الجديدة بقيادة جو بايدن التي أعلنت مُنذ اليوم الأوّل تغيير السّياسات الأمريكيّة تدريجيًّا ضدّها، أيّ الدّول المذكورة، فقد أوقفت دعمها للتّحالف السّعودي في حرب اليمن، واعترفت بما وصفته جرائم الإبادة التركيّة للأرمن، وكانت وما زالت أكثر ميلاً للموقف الإثيوبي في أزمة سدّ النهضة، ولم يُبادر بايدن بإجراء أيّ اتّصال مع الرئيس المصري.

السؤال الذي يطرح نفسه بقوّةٍ هذه الأيام، هو عمّا إذا كان قطار "التّهدئة" التركي الذي بات على وشك الانطلاق سيتوقّف في القاهرة والرياض وأبو ظبي فقط، أم أنّهُ سيُعرّج في طريق الذّهاب أو العودة إلى دمشق الأقرب جُغرافيًّا إلى أنقرة؟

هُناك نظريّتان: الأولى تقول بأنّ الرئيس أردوغان سيُحاول استخدام الورقة الطائفية، أو العرقيّة التركمستانيّة ومُحاولة تأسيس "محور سنّي" في مُواجهة النّفوذ الإيراني المتصاعد، ومن أجل تعزيز تدخّله العسكريّ في سورية الذي بدأ يتآكل، ولكن ما يُضعف هذه النظريّة احتمالات الرّفص المصري لهذه النّزعات الطائفية والمذهبيّة والتمسك بعلمانيّة الدّولة ومبدأ التّعاضل

بين الأديان والمذاهب فيها .

والثانية تُؤكِّد بأنّ هذه المصالحات التركيبيّة المُتسارعة مع اثنين من أهم أقطاب السّاحة العربيّة، أيّ السعوديّة ومصر تصبّ في مصلحة الطّرفين، وقد تكون تمهيداً للمصالحه مع سورية أيضاً، بالنظر إلى حالة الانفراج الرّاهنة في عُلاقاتها مع دمشق، وعدم مُعارضتهما لاستِعادة مقعدها في الجامعة العربيّة، وهُنّاك معلومات غير مُؤكّدة عن بوادر تهدئة تركيبيّة سوريّة بوساطة روسيّة وإعادة فتح جُزئيّ لقنوات الحوار الاستخباري.

هذا الانقلاب في الموقف التركيّ هو اعترافٌ أوّليّ بفشل سياسة التّدخّلات السياسيّة العسكريّة السّابقة، وخاصّةً في ليبيا وسورية، وهي السّياسات التي تعرّضت لانتقادات داخلية شرسّة، وشكّلت ذخيرة قويّةً في يد أحزاب المُعارضة، وإحداث انشِقاقات في صفوف الحزب الحاكم، ونسف أبرز إنجازاته وهي التّنمية وقوّة الاقتصاد التّركي والعُملة الوطنيّة.

الرئيس أردوغان أخطأ في تدخّلاته هذه، وخلّقَ العديد من الأعداء دون أن يُحافظ على أيّ من الأصدقاء، خاصّةً بمُساهمته بخلق حالة من عدم الاستقرار والفوضى في كُُل من ليبيا وسورية والعراق، وسيضطرّ في نهاية المطاف إلى التّراجع عن هذه التّدخّلات، تقليصاً للخسائر، فمَن كان يتصوّر أنّهُ سيطرّق أبواب القاهرة والرياض طالباً الوِد، ويتخلّص عن حركة "الإخوان المسلمين" ويُجمّد أذرعها الإعلاميّة، ويُقَدِّمها ككبش فداء للحفاظ على ما أسماه مصالح تركيا.. واللّه أعلم.